

Zápis ze zasedání správní rady Muzea paměti XX. století

dne 27. 4. 2023

Termín: 27. 4. 2023 od 18:00

Místo: Muzeum paměti XX. století, Opletalova 22, Praha 1, 3. patro

Přítomni:

Členové správní rady: H. Kordová Marvanová, F. Stárek, J. Wolf, T. Jirsa, P. Koura, P. Kugler

Členové dozorčí rady: J. Pospíšil (náměstek primátora hl. m. Prahy pro oblast kultury, cestovního ruchu, památkové péče, výstavnictví a péče o zvířata), M. Čapková

Zaměstnanci Muzea: J. Kalous (ředitel), V. Straková (asistentka), P. Blažek (vedoucí odd. - j. h.)

Omluven: J. Padevět (člen správní rady)

SR je usnášení schopna, je přítomno 6 členů ze 7.

Přítomnost hosta schválena všemi přítomnými členy SR.

Program:

- 1) Projednání podkladů, o kterých bude jednat kulturní výbor zastupitelstva HMP dne 2. 5. 2023
- 2) Různé

Hlasování o programu:

Pro:	6	Proti:	0	Zdržel se:	0
-------------	----------	---------------	----------	-------------------	----------

Ad 1. Projednáání podkladů, o kterých bude jednat kulturní výbor Magistrátu hl. m. Prahy

Na začátku jednání uvedla předsedkyně správní rady některé změny v programu výboru, o kterých se dozvěděla minulý pátek. Původně měly být projednávány 3 tisky:

- provozní dotace Muzea - 26 mil. Kč (již odsouhlasený rozpočet)
- libreto na stálou expozici v Domě pážat
- k záměru na zřízení příspěvkové organizace s názvem Muzeum paměti XX. století a záměru na zrušení Muzeum paměti XX. století jako z.ú. spojený s likvidací ústavu

V nově navrhovaném programu kulturního výboru je pouze:

- tisk k provozní dotaci Muzea
- v programu není zařazen tisk projednání libreta na stálou expozici v Domě pážat, přestože to bylo dlouho domluveno.
- na základě žádostí předsedkyně SR není zařazen tisk k záměru na zrušení Muzea. Není možné, aby o tak závažném kroku nebyli představitelé Muzea vůbec informováni.

H. Kordová Marvanová předala slovo *J. Pospíšilovi* s dotazem, co se děje, neboť nyní panuje v Muzeu nejistota a neví se, co bude dál. Zrušení Muzea paměti XX. století, z.ú., není dle zakládací listiny možné bez souhlasu správní rady.

J. Pospíšil k uvedenému tisku sdělil, že o tom není informován, nesouhlasí s tím a považuje za velké pochybení, že jeho jménem byl připraven tisk k záměru o zrušení Muzea. Tento bod vnímal spíše jako debatu na výboru o tom, jak do budoucna financovat tyto instituce. Vyjádřil se v tom smyslu, že **podporuje Muzeum v jeho současné právní formě** a přislíbil součinnost.

H. Kordová Marvanová uvedla, že u jiných zapsaných ústavů se o transformaci na příspěvkovou organizaci nejednalo, např. u Pražského inovačního institutu. Financování těchto institucí není jednoduché, což je dlouhodobý problém obecně, a právě proto se chystá zákon o veřejných kulturních institucích, který má do poloviny roku předložit vláda, aby bylo možno tyto instituce, které nejsou příspěvkovými organizacemi, dlouhodobě financovat.

P. Blažek připomněl, že díky minulému vedení města má Muzeum alokovány prostředky na stálou expozici 22 milionů a zároveň také na rekonstrukci Domu pážat (budova je v majetku města) 50 milionů, přičemž na tento rok je uvolněno 10 milionů.

H. Kordová Marvanová shrnula **důvody, proč bylo Muzeum paměti XX. století založeno jako zapsaný ústav**, a ne jako příspěvková organizace, jak požadovali úředníci Magistrátu. Na základě obsahu činnosti a potřeby větší nezávislosti, dlouhodobosti fungování, zapojení odborníků a pozdější možnosti vícezdrojového financování požadovali zakladatelé Muzea formu zapsaného ústavu. Proběhlo mnoho porad v rámci celé koalice a po velmi důkladném zvážení vznikly 4 zapsané ústavy (kromě Muzea Pražský inovační institut, Kreativní Praha a Kampus Hybernská). Na rozdíl od zapsaného ústavu je příspěvková organizace plně pod vlivem té které aktuální politické reprezentace. Financování zapsaných ústavů probíhá zatím prostřednictvím jednoletých individuálních účelových dotací. Odbor legislativní vždy připomínkoval, že tento způsob financování má být podle rozpočtových pravidel výjimkou a má se nastavit dlouhodobé financování. *H. Kordová Marvanová* zjistila za pomoci *P. Koury*

možnost dlouhodobého financování zapsaných ústavů. Proběhla opět jednání s odborem legislativy, u kterých byl přítomen i Jan Wolf jako předseda kulturního výboru. Z těchto jednání vyplynulo, že zapsané ústavy lze financovat dlouhodobě. Pro potvrzení byl zaslán dotaz na MF, které tuto skutečnost potvrdilo. Byl připraven tisk, který připravil odbor kultury, který do Rady měla předkládat radní Hana Třeštíková, který ale nebyl projednán. Nová informace pro H. Kordovou Marvanovou je, že ÚOHS vznesl námitku ke vznikajícímu dotačnímu programu, což je v rozporu s vyjádřením MF. Orgán státní správy nad obcemi je MF, pod který spadají rozpočtová pravidla. Současně se připravuje zákon o veřejných kulturních institucích, který umožní větší samostatnost, víceleté i vícezdrojové financování pro tyto organizace.

J. Pospíšil navrhuje vyvolat jednání se zástupci Muzea, ředitelem odboru rozpočtu P. Panešem a ředitelem odboru kultury J. Sulženkem a najít cestu k financování zapsaného ústavu.

M. Čapková sdělila, že existuje posudek JUDr. Zusky, který spolupracuje s odborem HOM, že lze provoz řešit jednorázovými dotacemi.

T. Jirsa k rekonstrukci Domu pážat: Nemůžeme se spolehnout na základní strategické cíle týkající se Muzea, mělo by se pokračovat v tom, co již bylo schváleno. SR a DR potřebují vědět, jaké má koalice dál záměry ohledně financování Muzea.

P. Koura se vyjádřil k tisku zpracovaném J. Sulženkem k záměru na zrušení Muzea, vidí v tom nestandardní postup.

H. Kordová Marvanová řeší tuto situaci s cílem zastavit postup odboru kultury a vyvolat jednání ve snaze o normální fungování Muzea. Je stěžejní, aby koalice dala najevo, že Muzeum podporuje.

J. Kalous sdělil, že o záměru zrušit Muzeum jako zapsaný ústav nevěděl, na setkání s náměstkem J. Pospíšilem jednali o uvolnění financí na vypsání soutěže na rekonstrukci Domu pážat a iniciování projednání žádosti o dotaci na provoz Muzea. Tisk musí připravit odbor kultury, na jednání Rady HMP ho předloží J. Pospíšil.

P. Blažek konstatoval, že mu vadí, že pracovníci Muzea připravili velmi kvalitní libreto, také byly připraveny podklady pro rekonstrukci Domu pážat a dodnes se s ničím nezačalo. Necítí podporu a zájem od vedení Prahy.

T. Jirsa je rád, že je alespoň potvrzeno, že se rekonstrukci Domu pážat nebude bránit, hl. m. Praha investuje do svého majetku. Členové správní rady mají 5leté funkční období, každý člen má jiné datum ukončení svého mandátu.

H. Kordová Marvanová shrnula aktuální potřeby Muzea. Zúčastní se spolu s P. Blažkem a s ředitelem Muzea jednání kulturního výboru 2. 5. 2023. Tisk k záměru zrušení Muzea jako zapsaného ústavu se zrušuje. Doporučení náměstkovi J. Pospíšilovi předložit v květnu na Radě a poté na Zastupitelstvu tisk na poskytnutí individuální účelové dotace Muzeu. Vypsání soutěže na zhotovitele rekonstrukce Domu pážat, v rozpočtu na tento rok 10 milionu. Na samotnou rekonstrukci Domu pážat bude uzavřena smlouva. Je nutno žádat na tuto investici 40 milionů na příští rok. Libreto stálé expozice není v programu jednání výboru 2. 5. 2023, budeme žádat o zařazení bodu na toto jednání, podklady byly předsedovi výboru Janu Wolfovi dodány.

J. Pospíšil přislíbil podporu Muzeu a sdělil, že nemíní tuto instituci rušit.

H. Kordová Marvanová – bylo by dobré, aby toto zaznělo na jednání kulturního výboru. Téma zrušení Muzea bylo projednáváno na klubu Spolu, kde toto odsouhlasili.

USNESENÍ:

SR schvaluje podklady pro kulturní výbor k vypsání výběrového řízení pro zhotovení Libreta stálé expozice.

Hlasování:

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Ad 2. Různé

- a) Bude určen termín dalšího jednání Správní rady Muzea.
- b) Dosud nejsou podklady k PR rozpočtu, ekonom se dosud nedostavil na jednání a nepřipravil potřebné podklady. *J. Kalous* se ekonomu zastal, do konce března vyúčtování, mnoho práce s tím, při kontrolách Muzeum vždy obstálo, informoval o jednotlivých částkách.
- c) PR nefunguje dostatečně, není definováno, kdo je ve struktuře Muzea zodpovědný za PR, zatím to dělá *P. Blažek* a *V. Bendová*.
- d) *P. Blažek* – je třeba vést debatu o statutu a o rozdělení kompetencí. *J. Kalous* sdělil, že zastupitelnost je zajištěna na základě plné moci ředitele *M. Urbánkem*
- e) *H. Kordová Marvanová* zmínila, že je potřeba interní ekonom, interní zaměstnanec na PR, který by připravil podklady na činnosti, na smlouvy nebo pro zaměstnance.
- f) *T. Jirsa* oceňuje práci *Jakuba Wolfa* jako koordinátora PR ze správní rady, avšak s ohledem na rozsah práce je potřebné, aby Muzeum mělo i interního zaměstnance, který bude mít na starosti sociální síť na plný úvazek. Původní idea byla, že externí firma nezávislá na Muzeu připraví ve spolupráci s ředitelem a interními zaměstnanci strategii sociálních sítí/PR a podle této strategie budou zaměstnanci postupovat.
- g) *P. Blažek* – nefunguje systém reklamy, sociální síť pro mladé, nefunguje produkce.
- h) *P. Blažek* – podmínky dotace nedovolují proplácení výdajů zaměstnancům, např. cestovné (benzín) apod., zaměstnanci si hradí ze svého. *J. Kalous* – tyto výdaje se hradí zaměstnancům formou odměn. *T. Jirsa* – není možné kompenzovat zaměstnancům náklady z odměn. Měl by existovat fond investic, kam by se odváděly vlastní prostředky získané z vedlejší činnosti Muzea, např. z prodeje knih, upomínkových předmětů a darů. Z tohoto odděleného fondu by se tyto náklady hradily. Myslí na to občanský zákoník i zakládací dokumenty Muzea. Pro klid ostatních členů SR toto ověří a zašle jim odkazy na příslušná ustanovení (**Pozn.:** splněno následujícího dne – 28. 4. 2023 – s tím, že tento postup možný je).

- i) *H. Kordová Marvanová* informovala členy SR o stížnosti M. Vodrážky, že dosud od roku 2021 nemá smlouvu na vydání knihy, kterou připravuje s P. Blažkem. Předkládá SR žádost M. Vodrážky o proplacení výdajů souvisejících s vydáním publikace. **Správní rada ukládá řediteli, aby do příštího zasedání SR tento problém vyřešil.**

V Praze dne 27. 4. 2023



Zapsala: V. Straková



Ověřila: H. Kordová Marvanová

