

## Zápis ze zasedání správní rady konaného dne 4. 2. 2020

**Termín:** 4. 2. 2020, 15:00 - 17:30

**Místo:** Nová radnice, Mariánské nám. 2/2, Praha 1, místnost č. 245.

Svoláno předsedkyní správní rady JUDr. Marvanovou e-mailem dne 26. 1. 2020

### Přítomni:

- členové správní rady: *H. Marvanová, P. Blažek, L. Burgerová, J. Janderová,*
- *M. Kroupa, J. Padevět, omluven M. Pešta*
- členové dozorčí rady: *L. Brož, P. Přenosil, O. Matějka*
- ředitel *J. Šesták*
- tajemník *M. Pikous*
- JUDr. Lenka Deverová

Všichni účastni po celou dobu, J. Janderová omluvena s odchodem před bodem 5) různé.

Jednání zahájeno předsedkyní správní rady v 15:05

M. Kroupa návrh na změnu programu – doplnění bodu 2) Součinnost MPXX a Post Bellum

H. Marvanová – návrh na doplnění bodu 5) různé

### Program

- 1) Zpráva ředitele o činnosti Muzea
- 2) Součinnost MPXX a Post Bellum
- 3) Návrh statutu a jednacího řádu Muzea
- 4) Volba Kolegia
- 5) Různé

Program schválen: *6 pro / nikdo proti / nikdo se nezdržel*

### Bod 1) Zpráva ředitele o činnosti Muzea

Ředitel J. Šesták informoval o činnosti Muzea

- zajištění kanceláře (Opletalova 22)
- zřízení účtu, zajištění externích účetních a mzdových služeb, ohlášení na FÚ, PSSZ, VZP aj. instituce
- zprovoznění webových a facebookových stránek
- připravuje se plán práce, který bude předložen správní radě do poloviny února
- podána žádost o grant EU v programu Evropa pro občany
- vyhodnoceny nabídky prostor pro Muzeum předložené panem radním Chabrem – vyjádření Muzea k této nabídce zasláno členům správní rady v den zasedání 4. 2. a dodáno jako tisk i na místě
- navázána spolupráce s Knihovnou Václava Havla, DOX, Werichovou vilou, Národním muzeem a dalšími institucemi, jednání s dalšími organizacemi jsou v procesu
- informace o prvních plánovaných akcích: seminář Zločiny komunismu 24. února v Senátu, v březnu debata k výročí 100 let Ústavy ČSR v Knihovně Václava Havla, tamtéž v dubnu diskuze o Janu Patočkovi, v květnu velká mezioborová konference v Senátu, více v plánu práce, který bude správní radě předložen
- předběžné sdělení o zájmu o bližší odborné spolupráci s některými členy správní rady a jejich odměňování za standardních podmínek

L. Burgerová – žádá o dřívější informování o plánovaných akcích, postačí zaslání e-mailem, ale ještě před dalším zasedáním správní rady

J. Šesták – do poloviny února, dle usnesení SP, bude zaslán plán práce, který termíny akcí obsahuje

H. Marvanová – dotaz na detaily jednání o možné zápůjčce sochy maršála Koněva

J. Šesták – Praha 6 rozhodla v září loňského roku o přemístění a nabídnutí sochy maršála Koněva několika paměťovým institucím formou zápůjčky (tedy zůstalo by ve vlastnictví Prahy 6)

P. Blažek – je pro zápůjčku, do budoucna by mohlo Muzeum získat i další podobné sochy a vytvořit lapidárium, do té doby je zapotřebí zajistit depozitář, Praha 6 by se měla podílet na finančních nákladech uskladnění. Varuje před tlakem médií a části veřejnosti, ale oceňuje odhodlání Muzea se sochy ujmout.

L. Burgerová – varuje před přemístěním sochy předtím, než bude jasný její další osud. Rozumí motivaci Prahy 6, ale pro Muzeum je Koněv danajský dar.

Marvanová – souhlasí s tím, že musí být dohodnut další osud sochy.

P. Blažek – Praha 6 potřebuje otázku Koněva vyřešit podle jeho informací rychle.

J. Padevět – navrhuje pověřit ředitele návrhem smlouvy a podmínek zápůjčky.

L. Burgerová – takovému kroku by mělo předcházet přijetí sbírkového řádu

M. Kroupa – smlouva je podle něj to nejmenší, bude se především od Muzea očekávat postoj, proč má o tuto sochu zájem a co s ní plánuje, navrhuje tedy připravit prohlášení.

Usnesení: Správní rada bere na vědomí informaci ředitele o nabídce MČ Prahy 6 o zapůjčení sochy maršála Koněva a pověřuje ředitele Muzea dalším jednáním s městskou částí tak, aby na příštím zasedání správní rady informoval o výsledcích těchto jednání.

*Hlasování: Pro 6, nikdo proti, nikdo se nezdržel*

Ředitel dále informuje o detailích jednání o možných prostorech pro sídlo a expozici MPXX

- Desfourský palác ani Radniční domy nejsou vhodné (viz předložený materiál)
- Dům pážat z nabídnutých prostor jediný vhodný
- Dnes ještě osobně navštívil Clam-Gallasův palác, ten je v části 1 a 2 patra, které bylo umožněno navštívit nevhodný

L. Burgerová

- Clam-Gallasův palác vhodný je, resp. některé jeho části jako např. konírna, na přechodnou dobu
- dotaz na složení pracovní skupiny, která hodnotila potenciální prostory
- Muzeum by si mělo nejdříve definovat činnost a návrhy na podobu stálé expozice, hledat pro ni prostor nyní je předčasné.

H. Marvanová

- nevěděla o procesu a výsledcích jednání MHMP s Post Bellum (jednání vedeno s jiným odborem), na koaličním jednání hájila zájem Muzea, kterému by HMP jako zřizovatel mělo zajistit vhodné prostory.

#### P. Blažek

- měl možnost navštívit všechny navržené prostory
  - o Desfourský palác skutečně nevhodný, rekonstrukce náročná finančně i časově, střet se zájmy Muzea HMP
  - o Dům pážat dle jeho názoru ideální, alespoň na provoz prvních 10 let fungování MPXX
  - o Radniční domy – vhodné jen pro kancelářské prostory
  - o Clam-Gallasův palác nevhodný pro toto využití, náklady odhadovány nejméně 360 mil., pravděpodobně vyšší (azbest), tento palác je tematicky vhodný pro barokní expozice

#### L. Burgerová

- Ad Radniční domy - jedná se jen o jeden dům, vhodný jako kancelářské prostory pro potřeby Muzea
- Prostor „*pod Stalinem*“ – rada města schválila, že Muzeum v tomto prostoru sídlit nebude

#### J. Šesták

- Odpověď na složení pracovní skupiny – pracovníci Muzea, požádán Petr Blažek jako historik, plus externě Ing. František Laudát pro jeho zkušenosti s rekonstrukcí Národního Muzea, důraz odborného posouzení byl na statiku objektu /nosnost stropů pro případnou expozici, velikost případného expozičního prostoru a finanční náročnost pro přípravu k použití Muzea.

#### M. Kroupa

- Informuje o zájmu organizace Post Bellum na dlouhodobý nájem Domu pážat, o kterém prý jedná organizace s MHMP již od poloviny loňského roku.
- za 20 let činnosti Post Bellum vznikla jedinečná sbírka příběhů Paměti národa
- vydaje cca 15 mil. ročně jen do natáčení příběhů Paměti národa (předkládá ocenění sbírky), Post Bellum nabízí v případě spolupráce sbírku k dispozici
- Dům pážat je pro PB důležitý prostor – organizace potřebuje zázemí i prostor pro expozici a možnost prezentace sbírky Paměti národa – tedy vznik „Institutu Paměti národa“
- poukazuje na komunikaci členů správní rady na sociálních sítích ve věci Domu pážat (konkrétně především Petra Blažka).

H. Marvanová – žádá o předložení detailnějších informací o jednání Post Bellum s panem radním Chabrem aj. osobami z MHMP

J. Šesták – o zájmu Post Bellum o Dům pážat v době zahájení jednání Muzea o témže prostoru nevěděl, bylo to pouze neformálně zmíněno pracovníkem MHMP, kterému, vzhledem k tomu, že byl prostor nabídnut k prohlídce jako volný, nevěnoval pozornost.

#### J. Janderová

- Dům pážat má velkou hodnotu, na jeho využití by město mělo vypsát výběrové řízení
- Dotaz na M. Kroupu, čím je poskytnutí sbírky Paměti národa podmíněno

#### M. Kroupa

- Post Bellum pouze veřejně informovalo o průběhu jednání s MHMP o poskytnutí Domu pážat pro vznik Institutu Paměti národa
- Materiály Paměť národa poskytne Post Bellum paměťové organizaci, která bude apolitická a která bude ochotna spolupracovat, o zájmu o spolupráci prý v tuto chvíli neví

#### J. Padevět

- Založili jsme důležitou instituci věnující se především totalitám, takový krok akorát devalvují hádky.
- Pokud je pravda to, co říkají M. Kroupa a J. Šesták, pak jeden radní „nabídl“ jednu budovu dvěma subjektům, tedy nejde o zavinění MPXX ani Post Bellum.

#### L. Brož

- s respektem k činnosti Post Bellum shledává střet zájmů M. Kroupy jako jejího představitele a člena správní rady Muzea.

#### O. Matějka

- v ÚSTR ví o zájmu Post Bellum o Dům pážat nejméně od léta,
- střet zájmů vzhledem k časové souslednosti nevidí,
- mělo by ale najít ke koncensu už jen kvůli dobrému jménu obou institucí.

#### H. Marvanová

- návrhy usnesení: Pro činnost Muzea (zázemí), tak pro činnost navenek včetně expozice, jsou z magistrátem navržených prostor vhodné prostory Domu pážat, prostory pod Stalinem spolu s Radničním domem jako kancelářským zázemím a Clam-Gallasův palác.

J. Šesták – souhlasí, ale prostory konírný Clam-Gallasova paláce ještě musí prověřit.

#### L. Burgerová

- v prostoru pod Stalinem nelze cokoliv realizovat z důvodů nevyhovujícího kolaudovaného a technického stavu i špatné dopravní obslužnosti – upozorňuje na dopravu jako důležitý faktor.
- žádost o doplnění usnesení: pověření ředitele o definování prostorových potřeb Muzea.

#### J. Padevět

- zdůrazňuje, že všechny předložené návrhy prostor pro Muzeum jsou provizoria,
- vhodnými prostory by byl Petschkův palác a Pankrácká věznice, obě sice momentálně ve vlastnictví státu, ale Muzeum by nemělo mít malé cíle.

#### Usnesení:

- I. Správní rada konstatuje, že Muzeum pro svou činnost potřebuje co nejdříve rozhodnutí zakladatele o zajištění vhodného objektu pro stálou expozici, depozitáře, dočasné výstavní projekty a různé formy vzdělávání tak, jak definuje předmět činnosti Muzea zakládací listina ústavu. Správní rada ukládá řediteli definování prostorových potřeb Muzea pro naplnění těchto potřeb, a to nejpozději do dne 9. 2. 2020.

*Hlasování: 5 pro / nikdo proti / zdržel se 1*

- II. Správní rada konstatuje, že pro činnost Muzea, jak pro administrativní zázemí, tak i pro činnost navenek včetně expozice, jsou z magistrátem navržených prostor vhodné prostory:
  - 1) Dům pážat
  - 2) Clam-Gallasův palác spolu s Radničním domem jako kancelářským zázemím
  - 3) Prostor pod bývalým Stalinovým pomníkem spolu s Radničním domem jako kancelářským zázemím

*Hlasování o variantách odděleně:*

- 1) 3 pro / 1 proti / 2 se zdrželi

2) 6 pro / nikdo proti / nikdo se nezdržel

3) 3 pro / 1 proti / 2 se zdrželi

- III. Dlouhodobým záměrem Muzea musí být získání prostor, ve kterých umožní veřejnosti standardním způsobem navštěvovat pietní místa a další místa spojená s moderní historií. Ideálními objekty se jeví Petschkův palác a Vazební věznice Praha Pankrác. Oba objekty v sobě integrují pietní místa, která v současné době běžně přístupná nejsou. Správní rada vyzývá zřizovatele k zahájení jednání o získání těchto objektů.

*Hlasování: 6 pro / proti / nikdo se nezdržel*

## **Bod 2) Součinnost Muzea paměti XX. století a organizace Post Bellum**

L. Burgerová

- zmiňuje požadavek pana primátora vzešlý z koaličních jednání na formální vyjádření zájmu Muzea o spolupráci s Post Bellum
- navrhuje o takovém návrhu hlasovat per rollam
- L. Burgerová zašle návrh hlasování tajemníkovi, předsedkyni správní rady, JUDr. Deverové a řediteli,
- termín hlasování do 5 dní od rozeslání návrhu členům správní rady
- hlasování k návrhu zajistí tajemník

P. Blažek – prosí o zaslání ocenění sbírky Paměti národa, které zmiňoval M. Kroupa, je to podle něj důležité i pro navrhované usnesení.

## **Bod 3) Statut a jednací řád správní rady**

H. Marvanová

- návrhy statutu a jednacího řádu byly zaslány
- žádá o zaslání připomínek písemně – zaslat tajemníkovi M. Pikousovi, předsedkyni SR JUDr. Marvanové a JUDr. Deverové
- připomínky budou vypořádány písemně a nebude-li rozpor, bude hlasováno per rollam
- v případě připomínek se projednají na příštím zasedání správní rady.

## **Bod 4) Volba kolegia**

H. Marvanová

- projednáno bude na příštím zasedání
- tajemník ještě jednou zašle výzvu, návrhy pak zasílat jemu
- všechny návrhy budou rozeslány nejpozději 5 dní před konáním další správní rady.

## **Bod 5) Různé**

P. Přenosil (dozorčí rada)

- sděleno usnesení dozorčí rady ze dne 23. 1. 2020
- usnesení stanovuje odměnu správní rady ve výši 1.000,- měsíčně

P. Blažek

- vzhledem k výši odměny doporučuje dozorčí radě, aby raději nenavrhovala odměnu žádnou

- žádá zároveň, zda by bylo možné informovat členy správní rady o konání zasedání dozorčí rady a zúčastnit se jí.

Zasedání ukončeno v 17:30

Soupis přijatých usnesení:

- I. Správní rada bere na vědomí informaci ředitele o nabídce MČ Prahy 6 o zapůjčení sochy maršála Koněva a pověřuje ředitele Muzea dalším jednáním s městskou částí tak, aby na příštím zasedání správní rady informoval o výsledcích těchto jednání.
- II. Správní rada konstatuje, že Muzeum pro svou činnost potřebuje co nejdříve rozhodnutí zakladatele o zajištění vhodného objektu pro stálou expozici, depozitáře, dočasné výstavní projekty a různé formy vzdělávání tak, jak definuje předmět činnosti Muzea zakladací listina ústavu. Správní rada ukládá řediteli definování prostorových potřeb Muzea pro naplnění těchto potřeb, a to nejpozději do dne 9. 2. 2020.
- IV. Správní rada konstatuje, že pro činnost Muzea, jak pro administrativní zázemí, tak i pro činnost navenek včetně expozice, jsou z magistrátem navržených prostor vhodné prostory Clam-Gallasova paláce pro expozici spolu s Radničním domem jako kancelářským zázemím.
- III. Dlouhodobým záměrem Muzea musí být získání prostor, ve kterých umožní veřejnosti standardním způsobem navštěvovat pietní místa a další místa spojená s moderní historií. Ideálními objekty se jeví Petschkův palác a Vazební věznice Praha Pankrác. Oba objekty v sobě integrují pietní místa, která v současné době běžně přístupná nejsou. Správní rada vyzývá zřizovatele k zahájení jednání o získání těchto objektů.

4. 2. 2020

Zapsal: Mgr. Martin Pikous

  
Ověřila: JUDr. Hana Kordová Marvanová